

Praha dne 30. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/1747
Vyřizuje: Ing. Zahrádka
Tel.: 267 122 392
E-mail: lukas.zahradka@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

Modernizace Emulzní a modifikační stanice

Charakter záměru:

Předmětem záměru je modernizace technologie emulzní a modifikační stanice a zvýšení kapacity skladového hospodářství vstupních surovin, zvýšení kapacity expedičního skladového hospodářství hotových výrobků – asfaltových emulzí a modifikovaných asfaltů. Součástí záměru je modernizace stáčecího zařízení vstupních surovin z autocisteren, modernizace výdejních zařízení asfaltových emulzí a modifikovaných asfaltů, instalace čerpací stanice nafty, modernizace a změna umístění stávajícího odlučovače škodlivin a přesun míchacího centra v areálu. Důvodem posuzované akce je využití stávajícího areálu a části technologie pro zvýšení kapacity. Nevyhovující skladovací zařízení bude demontováno, instalováno bude zařízení nové či modernizované. Jedná se o navýšení kapacity ve stávajícím areálu, v průmyslové zóně. Celý záměr předpokládá realizaci cílového stavu po etapách v průběhu 3 let.

Kapacita (rozsah):

Kapacita vstupního skladového hospodářství asfaltu bude v cílovém stavu 12 600 m³, kapacita expedičního skladového hospodářství asfaltu bude 2 000 m³. Produkce modifikovaných asfaltů bude až 45 000 tun za rok. Kapacita expedičního skladového hospodářství asfaltových emulzí bude v cílovém stavu 600 m³, produkce asfaltových emulzí bude v cílovém stavu až 20 000 tun za rok. Kapacita skladového hospodářství fluxantů bude v cílovém stavu 40 m³, skladového hospodářství HCl 20 m³. Kapacita skladového hospodářství H₃PO₄ bude 20 m³, skladového

hospodářství aditiv 25 m³, skladového hospodářství aminů 20 m³ a skladového hospodářství H₂O bude 200 m³. Kapacita zpracování polymerů bude 2 100 tun za rok. Po změně bude výkon nové kotelny 1,5 MW. V areálu bude nově umístěna čerpací stanice na naftu o objemu 30 000 litrů s výdejním stojanem pro vlastní potřeby firmy (roční výtoč cca 360 m³/rok). Kapacita míchacího centra kameniva bude 25 t za hodinu, max. 15 000 t/rok - jedná se o stávající technologii, která se přesouvá v rámci areálu. Pracoviště má 1 směnný provoz, který může být krátkodobě při sezónní špičce až 3 směnný, cca 4 000 – 5 000 h/ročně.

Umístění: kraj: Středočeský
Obec: Kolín
k.ú.: Kolín, Sendražice u Kolína

Zahájení: 2021

Ukončení: 2024

Oznamovatel: EUROVIA CS, a.s.
U Michelského lesa 1581/2
140 00 Praha 4

Zpracovatel oznámení: Ing. Zbyněk Krayzel (*nejedná se o držitele autorizace dle § 19 zákona*)

Záměr „Modernizace Emulzní a modifikační stanice“ naplňuje dikci bodu č. 42 (Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu. (1 tis. t/rok.) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Oznámení záměru uvádí i naplnění bodů 86 (Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu (200 t.) kategorie II a bodu č. 41 (Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu (25 tis. t/rok.) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, jejichž uvedení však není nezbytné (viz odůvodnění). Jedná se o záměr naplňující dikci § 4 odst. 1 písm. c) zákona, který podléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo podle § 7 odst. 2 zákona zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemného vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru podle § 7 odst. 5 zákona, že záměr

„Modernizace Emulzní a modifikační stanice“

může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad podle § 7 odst. 2 ve spojení s § 7 odst. 1 zákona dále k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) **dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Zpracovat hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním relevantních požadavků v obdržených vyjádřeních a zohlednit třísměnný provoz záměru** (zejména dle požadavků Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství).
- 2. Hlukovou studii rozšířit o referenční body na území města Kolín a obce Veltruby v místní části Hradištko I – kolem ul. Veltrubská/Nad Jezerem/Kolínská (silnice III/12557)** (zejména dle požadavků města Kolín a Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství).
- 3. V rámci dokumentace EIA zohlednit závěry aktualizované hlukové a rozptylové studie. Dbát na to, aby v přílohách dokumentace EIA a dokumentaci EIA nebyly vzájemně si odporující nebo odlišné údaje.**
- 4. Zpracovat dopravně inženýrské podklady se zohledněním relevantních požadavků v obdržených vyjádřeních, zejména doplnit údaje o aktuální dopravní zátěži.**
- 5. Zpracovat autorizované hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, ve kterém budou zohledněny aktualizované dopravně inženýrské podklady, aktualizovaná hluková a rozptylová studie apod.**
- 6. V dokumentaci EIA porovnat stavy dopravní zátěže dotčených komunikací před a po realizaci záměru a vyhodnotit vlivy související s touto změnou dopravního zatížení na všechny relevantní složky životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci hodnocení vlivů na hmotný majetek vyhodnotit stav relevantních úseků silnice III/12557 (Veltrubská/Nad Jezerem/Kolínská), vyhodnotit vlivy záměru na tuto komunikaci i jejich akceptovatelnost a navrhnout příslušná opatření**

k prevenci, vyloučení, snížení nebo kompenzaci zjištěných vlivů, případně i opatření k monitoringu těchto vlivů.

- 7. V rámci dokumentace EIA a v relevantních přílohách se zaměřit na problematiku možného zápachu z provozu záměru a navrhnout příslušná opatření k prevenci, vyloučení, minimalizaci a monitoringu zápachu (zejména dle požadavků České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha a MŽP oddělení IPPC a IRZ).**
- 8. Důkladně posoudit vlivy záměru z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod se zohledněním relevantních požadavků v obdržných vyjádřeních.**
- 9. Důkladně posoudit vlivy záměru na okolní lesní porosty a pozemky (mj. vlivy hluku a emisí záměru na faunu, flóru a ekosystémy), jakož i vlivy na dotčené prvky ÚSES a jejich funkci, dále vlivy na dotčené cyklostezky a jejich využití dle požadavků v obdržných vyjádřeních.**
- 10. V relevantních kapitolách dokumentace EIA podrobně popsat možné kumulativní a synergické vlivy předmětného záměru s dalšími v dotčeném území existujícími nebo plánovanými záměry. V rámci posouzení vlivu na veřejné zdraví pak podrobně vyhodnotit tyto možné vlivy dle relevantních požadavků obdržných ve vyjádřeních (zejména dle požadavků Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a obce Veltruby).**
- 11. V dokumentaci EIA podrobněji a precizněji charakterizovat jednotlivé součásti záměru, včetně podrobnější specifikace stávajícího stavu provozu, výchozího stavu (tj. stavu provozu, který v areálu bude bezprostředně před zahájením výstavby záměru) a včetně podrobného popisu jednotlivých realizačních etap záměru a jejich součástí.**
- 12. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel podle § 6 odst. 4 zákona dne 23. 11. 2020 oznámení záměru „Modernizace Emulzní a modifikační stanice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, a to v jedné variantě technického řešení záměru. Oznámení bylo dále dne 29. 12. 2020 doplněno o potřebný počet jednotlivých výtisků určených k rozeslání. Dne 4. 1. 2021 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č.j. MZP/2020/710/4850. Dne 11. 1. 2021 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 10. 2. 2021.

K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřily celkem 2 subjekty ze strany DÚSC, 4 subjekty ze strany DO, 3 odbory MŽP, dále bylo doručeno 26 vyjádření zástupců veřejnosti a dotčené veřejnosti (včetně dvou petic podepsaných 78, resp. 9 petenty) a 1 vyjádření ostatních subjektů. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 1 vyjádření (vyjádření Středočeského kraje ze dne 11. 2. 2021). Středočeský kraj ve svém vyjádření požaduje další posuzování záměru dle zákona. Dále požaduje dopracovat hlukovou studii se zaměřením na rozšíření referenčních bodů na území města Kolín a Hradištko I – kolem ul. Veltrubská, dopracovat rozptylovou studii – aktualizovat technické měření u zásobníků modifikovaných asphaltů, v dokumentaci zohlednit a zapracovat výstupy z výše uvedených studií, uvést do souladu chyby v oznámení. Dále požaduje, aby dokumentace komentovala problematiku zápachu z provozu a byla navržena příslušná kompenzační opatření. Požaduje také dopracovat problematiku dopravního zatížení lokality, kterou oznámení záměru neobsahuje. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad podle § 6 odst. 8 zákona nepřihlíží. Bude však spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuto oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr naplňuje dikci bodu č. 42 (Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu. (1 tis. t/rok).) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Oznámení záměru uvádí rovněž naplnění bodů č. 86 (Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu (200 t).) a č. 41 (Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobku s kapacitou od stanoveného limitu (25 tis. t/rok).) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, jejichž uvedení ovšem není nezbytné a není rovněž směrodatné, protože procesní kroky se řídí nejpřísnějším zařazením, tedy zařazením pod dikci bodu č. 42 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (přísnost zařazení se posuzuje podle dané kategorie a příslušného úřadu – přísnější je kategorie I a příslušný úřad MŽP). Dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona tato změna záměru podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Předmětem záměru je modernizace technologie emulzní a modifikační stanice a zvýšení kapacity skladového hospodářství vstupních surovin i hotových výrobků. Modernizace a zvýšení kapacit modifikační a emulzní stanice asphaltů je aktivitou směřující ke zkvalitnění výroby a k rozšíření skladovacích prostor z důvodu nutnosti rozšíření sortimentu o nové druhy asphaltů. Na modifikační stanici asphaltů v Kolíně probíhá skladování nakoupeného surového asfaltu, který je dále modifikován v homogenizačních nádržích. Tento modifikovaný asfalt je následně přečerpán do skladovacích nádrží, odkud je vydáván do autocisteren. V rámci záměru bude zmodernizován stávající odlučovač škodlivin – adsorbér s náplní aktivního uhlí bude doplněn o jednotku termické oxidace (dospalování) a o následný záchyt SO₂ adsorpcí. Podstatná část těchto úprav odlučovače bude provedena již na stávajícím zařízení ještě před realizací záměru, přičemž v rámci realizace záměru dojde ke změně umístění odlučovače i k jeho dalším úpravám; modernizace stávajícího odlučovače ve stávajícím umístění tedy není součástí záměru. Technologická linka výroby

asfaltových emulzí bude doplněna o adiabatický chladič a o zařízení na fluxování asfaltů. Současně bude u této výrobní linky zkapacitněno vodní hospodářství. Výrobní sklady vstupních surovin u emulzní stanice budou modernizovány a bude optimalizována jejich kapacita. Dojde ke sdružení výrobních hal Emulzní stanice a Modifikační stanice s cílem optimalizace výrobního procesu. I nadále zůstane zachován současný způsob technologie výroby asfaltových emulzí a modifikovaných asfaltů. Postupně budou instalovány dva nové moderní plynové kotle a naopak se postupně dva stávající plynové kotle zruší. Pomocné provozy budou umístěny v blízkosti výroby a budou spojeny jednoduchým potrubním mostem. Z důvodu sdružení výrobních hal do jedné dojde k přemístění stávajícího míchacího centra směsí kameniva na protilehlou stranu areálu. V areálu bude umístěna čerpací stanice na naftu o objemu 30 000 litrů s výdejným stojanem pro vlastní potřeby firmy.

Umístění záměru je uvažováno ve stávajícím areálu průmyslové zóny, záměr se však nachází v blízkosti rozsáhlého lesoparku Borcky, který je nejen přírodně hodnotným územím, ale je také z části rekreačně využíván – cyklistická stezka (2. Labská), naučná stezka Borcky. V areálu a okolí jsou provozovány další technologie, ale žádná z nich není totožného charakteru jako posuzovaná výroba. V současné době se připravuje v části areálu průmyslové zóny vybudování areálu pro recyklaci a distribuci stavebních recyklátů (záměr: „Recyklační a distribuční centrum“, kód záměru: STC2231) a dále je zde v provozu betonárna CEMEX. Centrum se bude nacházet v místě bývalého areálu obalovny. Mimo samotnou technologii recyklační linky zde budou k dispozici skládka kameniva, manipulační plochy a provozně-sociální objekt. V širším území se nachází severně průmyslová zóna Ovčáry, kde se nacházejí společnosti zabývající se převážně automotive průmyslem, a naopak východně je pak rozsáhlý průmyslový areál a rovněž další provozy v průmyslové zóně.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlížel příslušný úřad k charakteristice, povaze a rozsahu záměru podle § 7 odst. 3 zákona a zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu, zejména k charakteru záměru a jeho umístění. Záměr modernizace technologie emulzní a modifikační stanice a zvýšení kapacity skladového hospodářství vstupních surovin i hotových výrobků může mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to z důvodu umístění záměru v blízkosti rozsáhlého lesoparku Borcky, rovněž MŽP odkazuje na možnosti navýšení dopravní zátěže dotčených komunikací. Provozem záměru může dojít k navýšení hladiny akustického tlaku, a tím k ovlivnění kvality života obyvatel, zejména na území města Kolín a obce Veltruby v místní části Hradištko I – kolem ul. Veltrubská/Nad Jezerem/Kolínská. Z pohledu rozptylové studie lze považovat za zásadní, že není dostatečně počítáno s kumulacemi dalších záměrů v území, realizací tak může dojít ke vzniku kumulativních a synergických vlivů. Stejně tak rozptylová studie nezohledňuje stav možného 3směnného provozu záměru. Vzhledem k charakteru záměru nelze vyloučit ani vliv záměru na problematiku možného zápachu z provozu. Rovněž příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, ovzduší, veřejné zdraví a ekosystémy a biologická rozmanitost (fauna a flora)), a na současný stav poznatků a metody

posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Příslušný úřad tak dospěl podle § 7 odst. 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle § 7 odst. 5 zákona. Požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Požadavky dále vyplývají ze závěrů předloženého oznámení záměru a ze správní úvahy příslušného úřadu v této věci, a reflektují tedy názor příslušného úřadu na veškeré dokumenty, které měl příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení k dispozici. V rámci odůvodnění požadavku č. 5 odkazuje MŽP na § 19 odst. 1 zákona a na fakt, že z doručených vyjádření i z oznámení záměru je zřejmé, že existuje možnost vlivu záměru na veřejné zdraví. Cílem požadavku č. 11 je předejít pochybnostem vzniklým v rámci zjišťovacího řízení, jelikož součástí oznámení záměru byly i některé přílohy, které s předmětem záměru, jak se ukázalo, nesouvisí a vnesly pochybnosti o rozsahu předmětu záměru, které jsou aktuálně vyjasněny (viz níže) a jejichž opakování je v dokumentaci třeba předejít. Ostatní požadavky přímo reagují na obdržená vyjádření. Příslušný úřad dále dodává, že ve věci modernizace stávajícího odlučovače škodlivin ve stávajícím umístění, tedy projektu „Odtah a čištění odpadních plynů při skladování a modifikaci silničních asfaltů“ mělo MŽP celou řadu pochybností, jejichž podstatou byla otázka, zde tento projekt je nebo není součástí záměru. Důvodem pochybností byl na jedné straně fakt, že posuzovaný záměr se zachováním odlučovače ve stávajícím umístění jednoznačně nepočítá, ovšem na straně druhé figuroval fakt, že se zákres modernizace stávajícího odlučovače ve stávajícím umístění objevil mezi výkresy, které jsou součástí příloh oznámení záměru. K této věci obdrželo MŽP dne 28. 6. 2021 od zpracovatele oznámení Ing. Krayzela vyjádření, ve kterém tuto problematiku objasňuje. Závěrem tohoto vyjádření je konstatován fakt, že projekt „Odtah a čištění odpadních plynů při skladování a modifikaci silničních asfaltů“ není a nikdy neměl být součástí záměru. Zmíněná výkresová dokumentace znázorňující tuto technologii neměla být přílohou oznámení záměru vůbec nebo jen jako doplňující informace. Obdobné závěry ve svém vyjádření ze dne 8. 7. 2021 uvádí i oznamovatel záměru, tedy společnost EUROVIA CS, a.s. Tato vyjádření vyvrátila pochybnosti ze strany MŽP o rozsahu záměru, jehož výchozí stanovení (návrh) je plně v moci oznamovatele, a proto nebylo třeba dalšího šetření (postačí jednoznačné vyjasnění ze strany oznamovatele). Zároveň však MŽP pro předejití opakování obdobné situace stanovuje pro dokumentaci příslušný požadavek, konkrétně se jedná o požadavek č. 11 tohoto závěru zjišťovacího řízení, který je již komentován výše.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- město Kolín
- obec Veltruby
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- vyjádření v rámci MŽP (odbor ochrany vod; odbor ochrany ovzduší; odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, odbor výkonu státní správy I, Praha)
- Arcibiskupství pražské
- Kolínský okrašlovací spolek
- Spolek Kolínská 14
- Hradištko, z.s.
- Marek Hybš
- Jana Kozelská
- Ing. Alena Velická a Ing. Robert Velický
- Ing. Jakub Škarka, Mgr. Jana Škarková a Ing. Jan Škarka
- Ing. Ondřej Martínek
- Olga Studničková
- PhDr. Martina Dobešová, Ph.D.
- Alena Skrabalkova
- Eva Biliková
- Petra Blechová
- Lubomír Bušek
- Radek Mertlík
- Ivo Bystřičan, Tereza Swadoschová, Gabriela Bečvářová, Emil Hejl, Iveta a Pavel Tesařovi, Svatava Russová, Hana Erskine, Petra Orsáková, Jiří Formánek a Helena Novotná

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Město Kolín, starosta města ze dne 2. 2. 2021

Uvádí níže shrnuté připomínky:

- V oznámení není uvedeno stávající dopravní zatížení lokality při stávajícím provozu zařízení, a není tedy kvantifikován nárůst dopravy vyplývající z realizace záměru.
- Upozorňuje na nepřipustnost přenosu dopravní zátěže na ulici Veltrubskou, která je pro těžkou dopravu svou konstrukcí a především současným stavem zcela nevhodná. Odstavování nákladních vozidel s nebezpečným nákladem na přístupových komunikacích je z důvodu jejich šířkového uspořádání nevhodné a okolí areálu vhodnými plochami nedisponuje.

- V oznámení a v rozptylové studii pro období provozu jsou uváděny odlišné počty pojezdů automobilů. V oznámení nejsou dostatečně posouzeny vlivy tohoto nárůstu dopravy na životní prostředí a na dopravní zatížení komunikací, a důvod uvedeného rozdílu odlišného počtu pojezdu automobilů.
- V oznámení není nikde vůbec vyhodnocen vliv záměru na uvedený lesopark Boriky, tedy na navazující lesní porosty a lesní pozemky. Dále se v oznámení uvádí, že záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma, nicméně se nachází méně než 50 m od lesa.

Obec Veltruby ze dne 10. 2. 2021.

Vyjádření obce Veltruby upozorňuje na následující výhrady k záměru: Záměr představuje nárůst nákladní automobilové dopravy, a to v přímé souvislosti s navýšením výrobních a skladovacích kapacit, což se zásadním způsobem negativně odrazí na kvalitě životního prostředí a života v území. Záměr bude zdrojem významných imisí hluku, vibrací, prašnosti a znečištění ovzduší. Záměr by tedy v budoucnu vedl k razantnímu zhoršení kvality životního prostředí na území a také ke snížení kvality života a bydlení jeho občanů. Jednotlivé problematické aspekty záměru obec dále podrobně rozvádí. Dále je upozorňováno na možnost kumulativních vlivů. Nesouhlasí s navýšením intenzity silniční dopravy, ke kterému by realizací záměru došlo. V oznámení není dle vyjádření řádně vyhodnocen vliv záměru na přilehlé lesní porosty a lesní pozemky. Dále není v oznámení dostatečně vyhodnocen vliv na lidské zdraví z hlediska emisí a hlukové zátěže.

Součástí vyjádření je také požadavek na vypracování dokumentace. Tato dokumentace by přitom měla vycházet z následujících požadavků:

- Sloučení záměru Recyklačního a distribučního centra
- Důrazné posouzení kumulativních a synergických vlivů
- Aktualizace a doplnění dopravně inženýrských podkladů
- Aktualizace dalších podkladů, prověření a případné doplnění hlukové, rozptylové a pachové studie.

Součástí obdrženého vyjádření obce Veltruby jsou také přílohy obsahující následující:

- Nesouhlasy občanů Veltrub a Hradišťka, kteří jako hlavní důvody uvádějí zejména zvýšený negativní vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyjádření občanů poukazují na nesouhlas veřejnosti se záměrem.
- Petice občanů Veltrub a Hradišťka (78 petentů) ze dne 10. 2. 2021, petice odráží již uvedené důvody nesouhlasu se záměrem.
- Petice Kolínských občanů ze dne 29. 1. 2021 (9 petentů), požadující učinit zásadní kroky k utlumení a úplnému ukončení výroby v provozovně záměru.
- Nesouhlas 715 občanů podaný pomocí společenského webového systému ze dne 3. 2. 2021, zejména z důvodu zvýšené produkce škodlivin, hluku a zápachu.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 10. 2. 2021

Požaduje posuzovat záměr podle zákona a vyjadřuje níže uvedené nedostatky:

- V oznámení se uvádí, že krátkodobě při sezónní špičce může být provoz záměru až 3 směnný, přičemž standardně je pouze 1 směnný. Takto významná změna v kapacitním vytížení provozu by měla být také promítnuta do dílčích studií (rozptylové a hlukové), a to jak kvůli emisím ze samotného provozu, tak vzhledem k navýšení dopravy, kterou bude toto navýšení provozu jistě doprovázet.
- Není uveden současný stav dopravního zatížení v lokalitě a současné nároky na dopravu stávajícího záměru. Bez znalosti současného stavu dopravy na dotčených komunikacích (včetně kumulací s připravovanými záměry) nelze vyhodnotit stávající ani budoucí stav, a tedy vliv na veřejné zdraví plynoucí z dopravy.
- V kumulacích je zmíněno Recyklační a distribuční centrum (STC2231), které bude v lokalitě teprve vybudováno. Kumulace s tímto záměrem ale nefigurují v rozptylové ani hlukové studii, zde může dojít k podstatným změnám ve výstupech z těchto studií.
- Z hlediska zpracování rozptylové studie uvádí, že není počítáno s kumulacemi dalších záměrů v území a považuje za nutné v tomto směru rozptylovou studii dopracovat. Stejně tak požaduje rozptylovou studii dopracovat pro stav 3 směnného provozu záměru. Dále je nutné dát do souladu podklady k jednotlivým studiím, jelikož hluková studie uvádí diametrálně odlišné dopravní zatížení, které realizací záměru vznikne.
- Hlukovou studii požaduje Krajský úřad přepracovat. Vzhledem k tvrzení ze str. 8 „U nejbližších chráněných objektů situovaných poblíže hlavní komunikace jsou zřejmě hygienické limity vlivem dopravy na veřejné komunikaci mírně překračovány“ považujeme za nutné rozšířit množství referenčních bodů i na obytnou zástavbu poblíž komunikace ul. Veltrubská v obou směrech. Zároveň považuje za nutné zohlednit v hlukové studii kumulace s dalšími záměry.

Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 8. 2. 2021

Požaduje záměr dále posuzovat v celém rozsahu a dokumentaci doplnit o následující:

- Posoudit vliv modernizace na okolní lesní porosty a pozemky.
- Podle příloh k oznámení je evidentní, že výroba provozovny již v roce 2019 byla 30 303 tun modifikovaných asfaltů a 12 604 tun emulsí. Oznámení je však zpracované podle původních, tzn. zcela jiných vstupních údajů neodpovídajících skutečně dosahované produkci.
- Součástí stávajících zdrojů znečišťování ovzduší je podle oznámení i míchací centrum kameniva. Oznamovatel se v oznámení nezabýval skutečností, zda je provoz tohoto vyjmenovaného zdroje řádně povolen nebo nepovolen.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 3. 2. 2021

Uvádí, že v textové části oznámení záměru jsou uvedeny jiné výchozí údaje než v hlukové studii. V oznámení není uvedena současná dopravní obslužnost provozovny, a není tedy zřejmé, o kolik se reálně navýší počty pojezdů v souvislosti s realizací záměru. Předložené oznámení je potřeba přepracovat z hlediska vlivu hluku.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha ze dne 5. 2. 2021

Sděluje, že v předloženém oznámení není dostatečně diskutována problematika emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem. Provoz tohoto typu zařízení je často doprovázen

emisemi pachových látek, avšak ani v odborném posudku, ani v oznámení záměru není tato problematika dostatečně řešena. Požaduje garantovat, v návaznosti na zvolený způsob zachytu znečišťujících látek, že technologie nebude po zprovoznění zdrojem obtěžujícího zápachu (a to i v případě najíždění technologie do provozu, odstavování, poruch a stáčení surovin). Dále v oznámení není věnována žádná pozornost významnému krajinnému prvku (VKP) les, který přímo navazuje na lokalitu záměru od jihu a jihozápadu, a nijak se nezabývá možnými vlivy (zejména emisními) na jeho ekologickou stabilitu.

Vyjádření v rámci MŽP:

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ ze dne 9. 2. 2021

Upozorňuje, že tavení a míchání asphaltů z hlediska zápachu způsobeným fugitivními emisemi může být problematické, a proto doporučuje pro další řízení zpracovat návrh opatření na minimalizaci zápachu.

odbor ochrany vod ze dne 8. 2. 2021

Upozorňuje na nutnost dodržení celého ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“) ve znění pozdějších předpisů, zejm. vypracování havarijního plánu podle § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona a provádění zkoušek těsnosti podle § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona. Případná realizace záměru musí probíhat v souladu s vodním zákonem a souvisejícími právními předpisy.

odbor ochrany ovzduší ze dne 29. 1. 2021

Za předpokladu dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou legislativou v této oblasti a veškerých technologických postupů tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem, považuje záměr z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný.

odbor obecné ochrany přírody a krajiny ze dne 8. 1. 2021

Neuplatňuje žádné připomínky.

odbor výkonu státní správy I, Praha ze dne 6. 1. 2021

Neuplatňuje žádné připomínky.

Arcibiskupství pražské ze dne 5. 2. 2021

Nesouhlasí s předmětnou realizací z následujících důvodů:

- Není zcela jasné přesné umístění navržené realizace, umístění nových objektů blíže než 50 m od okraje lesního pozemku má negativní vliv na lesní porosty, může ovlivnit plnění funkce lesa a budoucnost lesních porostů. Umístění staveb do vzdálenost 50 m od okraje lesa by mělo být až krajní možností, a to zejména v případech, kde situace dovoluje umístit tyto stavby do větší vzdálenosti od okraje lesa.
- V případě, že by stavby nemohly být umístěny mimo ochranné pásmo lesa, odvozuje se v praxi akceptovatelný odstup staveb od okraje lesního pozemku od hodnot absolutní bonity

(dále jen „AVB“) dřevin zastoupených v lesním porostu. Nejvyšší mýtní výška stromů v mýtním věku, stanovená dle AVB pro dotčený lesní porost činí dle druhu dřevin 20 – 24 m. Se stavbami či rekonstrukcí staveb stávajících, pokud by byly umístěny od okraje lesa blíže, než jsou tyto hodnoty AVB nelze souhlasit, neboť takové umístění staveb není dostatečné pro zajištění bezkonfliktní existence staveb u lesa.

- Další možností je to, že by vlastník areálu s Arcibiskupstvím pražským uzavřel smlouvu o podmínkách udělení souhlasu s výstavbou či rekonstrukcí staveb se vzdáním se práva na náhradu škody.

Kolínský okrašlovací spolek ze dne 5. 2. 2021

Uvádí, že se zpracovatel oznámení dostatečně nezabýval ochranou podzemních vod, o čemž svědčí i odkazování na neplatné právní předpisy. Nebyl zpracován dostatečný hydrogeologický průzkum. Další výrazné úbytky vody v lokalitě mohou výrazně zhoršovat situaci s vysycháním okolních dřevin. Vyjádření obsahuje požadavek na prověření, zda jsou kapacity pro zadržení vody dostatečné a jsou v souladu s plánem spotřeby vody společnosti. Dále je uvedeno, že oznámení se zpracovatel dostatečně nezabýval dopadem navýšené nákladní dopravy na zdraví občanů, a to při průjezdu celým Kolínem a sousedními obcemi Veltruby, Velký Osek, a vlivem zhoršeného životního prostředí na cenu nemovitostí v okolí areálu a dopadu na rekreační činnost v lesoparku Boriky a cyklostezku u silnice III/12557. V oznámení a v rozptylové studii není uveden stávající stav emisí látek znečišťujících ovzduší z výroby.

V oznámení a v rozptylové studii pro období provozu jsou uváděny odlišné počty pojezdů automobilů. Nejsou dostatečně posouzeny vlivy tohoto nárůstu dopravy na životní prostředí a na dopravní zatížení komunikací. V oznámení není nikde vyhodnocen vliv záměru na lesopark Boriky. Dále se v oznámení uvádí, že záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma, nicméně se nachází méně než 50 m od lesa. Záměr představuje velké riziko pro zdraví obyvatel a významně zatěžuje životní prostředí, a proto by neměl být realizován v bezprostřední blízkosti bydlicích obyvatel a rekreačního území.

Spolek Kolínská 14 ze dne 9. 2. 2021

Nesouhlasí se záměrem a ve svém vyjádření podrobně komentuje jednotlivé části oznámení, kdy je upozorňováno na formální i věcné nedostatky oznámení. Za zásadní nedostatky lze považovat vyhodnocení vlivu záměru z hlediska lesoparku Boriky, hluku, zápachu a emisí. Ve vyjádření je také poukazováno na nedůvěru místního obyvatelstva. Dále je navrhováno, aby oznamovatel zodpovědně posoudil více variant, předešel by znepokojení a velkému odporu občanů vůči svému podnikatelskému záměru.

Hradištko, z.s. ze dne 9. 2. 2021

Požaduje další posuzování z následujících důvodů:

- Zvýšení vstupní skladovací kapacity pro asfalt může zvýšit dopravní zatížení a vést ke zvýšení nehodovosti v tomto úseku. Posouzení se neopírá o aktuální měření hustoty dopravy ani nepočítá s dopravní zátěží od nově budovaného Recyklačního a distribučního centra ve vedlejším areálu, jehož roční kapacita přepravy materiálu je 80 000 tun.

- Upozorňuje na ohrožení jak z důvodu požárního, tak z důvodu možného ohrožení životního prostředí. Z toho vyplývá, že záměr může mít vliv na okolní krajinu a měl by být z tohoto pohledu i podrobně posuzován, což není.
- Chráněná území v blízkém okolí jsou chybně vyloučena. Na str. 23 Oznámení záměru se tvrdí "V nejbližším okolí se nenacházejí významné krajinné prvky zákonem vyjmenované. Řešené území se rovněž nedotkne žádných prvků ÚSES. Lesopark Borky je součástí regionální biocentra Zálabí (RC953) a cyklotrasa EV4 a cyklostezka 433 jsou souběžné s příjezdovou komunikací do areálu záměru.
- V rozptylové studii uvedený výčet dotčených nejbližších obydlených lokalit není úplný. Je chybně počítáno s adsorpcí negativních vlivů okolními lesními porosty lesoparku Borky.
- Není bráno v úvahu aktuální znění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a další významný zdroj znečištění. Není uvažován současný zdroj pachů čistírny odpadních vod Kolín cca 350 m západně od Kolínské místní části Brankovice – Spálenka. Do současné doby je objekt záměru každoročně zdrojem nepřijemného pachu.

Marek Hybš, doručeno dne 27. 1. 2021

Vyjadřuje obavu o budoucnost rekreačních ploch z důvodu nadměrné koncentrace nákladní dopravy, zápachu. Dále upozorňuje na vliv záměru na přilehlý lesopark Borky.

Jana Koželská, doručeno dne 25. 1. 2021 a ze dne 24. 1. 2021

Uvádí, že les Borky bude velmi ohrožen záměrem, hranice 50 m od lesa není dodržena. Velká hlučnost, škodlivé emise, znečištění vody a provoz těžké techniky přírodě neprospívá. Nelze nepřipomenout, že Borky fungují jako les zadržující vodu v krajině a můžeme zde potkat bohatou faunu. Dále se domnívá, že záměr by mohl být realizován v objektu některého z průmyslových podniků, které ukončily svoji existenci, ale v jejichž areálu doposud žádná další společnost nesídlí, a jejichž poloha a uzpůsobení podmínek je vyhovující danému záměru.

Shodná vyjádření Ing. Aleny Velické a Ing. Roberta Velického ze dne 7. 1. 2021 (2 vyjádření z řad veřejnosti)

Uvádějí, že zatížení komunikace Veltrubská stoupne realizací záměru o 35 nákladních vozidel za hodinu. Realizací záměru dojde ke zvýšení zatížení komunikace Veltrubská, a proto se záměrem nesouhlasí. Již při současném zatížení komunikace Veltrubská dochází při průjezdu nákladních vozidel k otřesům rodinného domu, a to přes to, že je postaven cca 15 m od vozovky. Pokud by se i přes toto vyjádření záměr realizoval, žádá, aby byla provozovateli stanovena podmínka, že komunikaci Veltrubská směrem z a do města Kolína nesmí pro nákladní dopravu využívat a k tomu aby byly stanoveny i sankce, pokud by provozovatel areálu, tuto podmínku porušil.

Shodná vyjádření Ing. Jakuba Škarky, Mgr. Jany Škarkové a Ing. Jana Škarky ze dne 24. 1. 2021 (3 vyjádření z řad veřejnosti)

S realizací tohoto záměru nesouhlasí. Ve vyjádření je uvedeno, že činností modifikační stanice bude zvýšen negativní vliv na životní prostředí, a to zejména z důvodů: Zvýšení exhalace emisí

v celém okolí stanice. Zvýšeného rizika kontaminace pozemních a povrchových vod provozem případnou netěsností skladovacích nádrží na vstupní suroviny. Dlouhodobého negativního působení emisí na faunu a flóru lesoparku Borky. Zvýšení emisí způsobené navýšením dopravy surovin a hotových produktů. Navýšení akustických emisí (hluku), spadového prachu jako zdroje generačních chorob. Zvýšení nebezpečí při vjezdu a výjezdu přepravních prostředků z modifikační stanice.

Ing. Ondřej Martínek, doručeno dne 5. 2. 2021

Žádá o prověření následujících připomínek. Hlavní obavou je možný větší zápach v okolí - dle rozptylové studie je imisní limit pro H₂S pro obtěžování zápachem 7 µg/m³, nejvyšší výsledek měření je v nejbližší zastavbě dle studie z roku 2020 5,75 µg/m³, u té z roku 2019 (příloha posudku, kde jsou použity větší výrobní kapacity) až 8 µg/m³, což už je nadlimitní hodnota. Rozptylová studie také mluví o zprísněném emisním limitu 10 mg/m³, posudek o 50 mg/m³. Další obava je z vyššího hluku způsobeného navýšením dopravy - hluková studie uvažuje navýšení nákladních aut ve dne cca 35/hodinu, tzn. asi 420/den. Rozptylová studie používá jiná čísla (podstatně nižší - cca 5 400/rok). Dále požaduje doplnění skutečné aktuální produkce, a o jakém zvýšení se reálně oproti stávajícímu stavu uvažuje.

Olga Studničková ze dne 2. 2. 2021

Uvádí, že v okolí záměru bude unikat sirovodík, který je prudce jedovatý. Roční produkce má být 3x navýšena, to znamená mnohem více zápachu, hluku z provozu, provozu aut, prachu atd. Dále vyjadřuje obavu o lesopark Borky a o živočišné druhy, které v lesoparku žijí. Předpokládá, že bude bráno v úvahu bezprostřední blízkost lesa a cyklostezky. Žádá o zaměření na množství jedovatých látek unikajících do ovzduší, případně do půdy. Dále se zajímá, jestli budou splněny normy a emisní limity a zda si společnost Eurovia nechala zpracovat hodnocení podle § 67.

PhDr. Martina Dobešová, Ph.D., dvě shodná vyjádření ze dne 28. 1. 2021 a ze dne 29. 1. 2021 (postoupeno z ČIŽP)

Upozorňuje, že záměr podstatně naruší ekosystém lesoparku Borky, les zadržující vodu v krajině a poslední místní útočiště pro rodiny s dětmi a občany se zdravotními riziky, který se pyšní bohatou faunou a flórou. Oznámení obsahuje zavádějící informace, které jsou již nyní předmětem přezkumu. Zvýšené emise, hluk, skladování chemických látek a těžká doprava zasáhnou a silně naruší kvalitu života obyvatel, a to nejen Kolína, ale i obcí Spálenka, Hradištko, Veltruby, Sendražice. Eurovia se nachází v bezprostředním, doslova metrovém odstupu od lesoparku Borky a v blízkosti Hradištka s jeho plejádou spodních vod.

Alena Skrabalkova, doručeno dne 1. 2. 2021

Nesouhlasí se záměrem z důvodu zápachu.

Eva Biliková, doručeno dne 1. 2. 2021

Nesouhlasí se záměrem z důvodu ohrožení lesoparku Borky.

Petra Blechová, doručeno dne 1. 2. 2021

Žádá o prošetření záměru. Upozorňuje, že veškerý nebezpečný náklad se bude transportovat po silnici Veltrubská, buď od Kolína, nebo od Veltrub. Žádá o přepočítání očekávané dopravy a tato čísla zdvojnásobit. Dále poukazuje na problematiku znečištění ovzduší a přepravu a nakládání s toxickými látkami. Doprava těžkých nákladních vozidel vzroste úměrně plánované kapacitě na tisíce ročně a není zřejmé, kde řidiči budou přes noc parkovat.

Lubomír Bušek, doručeno dne 4. 2. 2021

Vyjadřuje svůj nesouhlas, jakožto majitel nemovitosti - rodinného domu, který může být záměrem dotčen. Jako zásadní důvody k nesouhlasu se záměrem uvádí následující:

- Nejedná o modernizaci, ale o zásadní navýšení kapacit stávající asfaltovny. Záměr se nachází na zcela nevhodném místě, zejména s ohledem na těsné sousedství města Kolína, rekreační oblasti "Borky" a takéž obce Veltruby část Hradištko I. Záměr by měl být umístěn ve větší vzdálenosti od obytných oblastí/čtvrtí a to se zohledněním všech aspektů (prašnost, směr převládajících větrů, hlučnost, dopravní napojení apod.).
- Případnou realizací záměru by došlo ke zhoršení stávající vizuální estetiky krajiny Kolínska.
- Za zásadní považuje potenciální dopady na životní prostředí (vzácnou faunu a floru) a zdraví obyvatel - drastické zvýšení hluku, prašnosti, zápachu a život ohrožujících prvků.
- Silnice III. třídy č. 12557 Veltruby - Kolín/Zálabí přetížená a již pro stávající provoz svými parametry nevhodná. Dále upozorňuje na celkové navýšení dopravy a možnost dopravních nehod.
- Realizací záměru by došlo k zásahu do práv, svobod a zdraví občanů v dotčených oblastech a také k poklesu hodnoty jejich nemovitostí.

Radek Mertlík, doručeno dne 7. 2. 2021

Uvádí, že z důvodu nárůstu oxidu siřičitého až o 25 % průměrné denní koncentrace u obytné zástavby požaduje vyhodnocení zdravotních rizik. Dále vyjadřuje pochybnosti k využití filtrační stanice. Nárůst dopravy bude mít dopad i na průjezdnost přilehlých komunikací, a to z důvodu parkování nákladních vozidel. V ulici Veltrubská dojde k poškozování domů těžkou nákladní dopravou. Oznámení neobsahuje hydrogeologický posudek dané stavby. Záměr počítá s lesoparkem Borky jako s jakousi nárazníkovou filtrační částí bez ohledu na živočichy, rostlinstvo a i na rekreační účel lesoparku pro obyvatele Kolína. K hlukové studii uvádí několik následujících připomínek:

- Není vůbec uvažována kumulace vlivů se záměrem recyklačního centra vedlejšího areálu. Zvýšení nákladní dopravy může způsobit překročení hlukových limitů.
- Výpočtové body jsou převážně voleny v blízkosti stacionárního zdroje, ale vůbec neřeší dopravu kolem obytných částí a v dalších dotčených územích - Kolín, Veltruby, Hradištko.
- Diskutabilní je směrové rozdělení dopravy na komunikacích. Ve výpočtech zcela chybí komunikace Veltrubská směr Kolín, a také tedy komunikace Nad Jezerem (Hradištko I.) a Kolínská (Veltruby) ve směru k dálnici.

- Postrádá výpočet limitů z dopravy – stará hluková zátěž, třídy komunikace. Hluk z dopravy byl počítán od místa záměru a ne od komunikace, která je nejbližší obytnému objektu.
- Výpočty a limitní hodnoty, které jsou uvedeny, postrádají upřesnění (den/noc/hodiny), hluková studie je zmatečná.
- Neobsahuje území, která jsou jen v územních plánech, ale stavby tam ještě nejsou, nebo ještě nejsou zaneseny do mapových podkladů.

Společné vyjádření - Ivo Bystřičan, Tereza Swadoschová, Gabriela Bečvářová, Emil Hejl, Iveta a Pavel Tesařovi, Svatava Russová, Hana Erskine, Petra Orsáková, Jiří Formánek a Helena Novotná ze dne 9. 2. 2021

Uvádějí, že změna záměru má významný a trvalý vliv na životní prostředí, zdraví obyvatel a povede k jeho zhoršení z následujících důvodů:

- Studie pouze minimálně a bez evidence zmiňuje otázku zápachu vznikajícího při výrobě. Občanská zástavba je od provozu vzdálena jen několik set metrů. Je žádáno, aby byla zahrnuta řádná studie pachových látek.
- V oznámení a v rozptylové studii pro období provozu jsou uváděny odlišné počty příjezdů a odjezdů automobilů. V oznámení nejsou dostatečně posouzeny vlivy tohoto nárůstu dopravy na životní prostředí a na dopravní zatížení komunikací.
- V záměru není vyhodnocen vliv na lesopark Borky, lesní porost má plnit i funkci ochranného pásma pro okolní obytnou zástavbu, a má sloužit k eliminaci emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek. Tyto skutečnosti nejsou nijak vyhodnoceny. Oznámení chybně uvádí, že nezasahuje do žádného ochranného pásma.
- V záměru jsou patrné značné rozpory mezi udávaným dosavadním objemem výroby a údaji v příloze.
- V oznámení a v rozptylové studii není vyjádřeno srovnání celkových Současných emisí z výroby a plánovaných emisí po navýšení objemu výroby a skladovacích kapacit.
- Není dostatečně vyjádřeno zajištění ochrany podzemních vod. Studie se nezabývá ochranou stávající studny a vodoteče z hlediska rizika havárie.
- V oznámení není dostatečně zohledněn dopad navýšené nákladní dopravy na zdraví občanů, dopad na lesopark Borky a cyklostezku u silnice III/12557

S ohledem na počet dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci EIA v tištěné podobě v počtu 7 ks paré (2 ks kompletní výtisky včetně CD u obou paré + 5 ks tištěné dokumentace EIA včetně grafických příloh, přičemž samostatné odborné přílohy mohou být doloženy v digitální podobě pouze na přiloženém CD u každého výtisku).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních

právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lukas.zahradka@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP504.

Rozdělovník k č.j. MZP/2021/710/1747:

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Město Kolín, starosta
Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1

Obec Veltruby
Sportovní 239, 280 02 Veltruby

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Kolín
(úřad obce s rozšířenou působností)
Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
se sídlem v Praze**
Dittrichova 329/17, 110 00 Praha 1

**Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha**
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Oznamovatel:

EUROVIA CS, a.s.
U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4

*Příloha: obdržena
vyjádření*

Zpracovatel oznámení:

Ing. Zbyněk Krayzel.
Poupětova 13, 170 00 Praha 7

Na vědomí:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Nuselská 39, 140 00 Praha 4

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/, 500 03 Hradec Králové

Odbory MŽP:

Odbor ochrany ovzduší

Odbor ochrany vod

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ

odbor výkonu státní správy I – Praha